

Misstroendeförklaring för kurator Noa Liungman

Att väcka misstroende mot nationens kurator grundar sig i flera allvarliga anledningar som speglar brister i både ledarskap och den demokratiska processen inom Sydsåkanska Nationen. Följande punkter belyser dessa brister:

Punkt 1: Kuratorns ansvar och nationens syfte

- **Kuratorns roll:** Kuratorn fungerar som Sydsåkanska Nationens verksamhetschef, vilket innebär ett stort ansvar för att leda och representera nationen på ett föredömligt sätt. I denna roll förväntas kuratorn upprätthålla nationens syften och värderingar, samt säkerställa att nationen är en trygg och inkluderande plats för alla medlemmar.
- **Nationens syfte enligt stadgarna:** Enligt kapitel 1, paragraf 1 i Sydsåkanska Nationens stadgar är nationens huvudsakliga ändamål att främja medlemmarnas studier och erbjuda en kreativ, stimulerande och inkluderande mötesplats. Detta inkluderar att skapa en öppen och välkomnande miljö för såväl medlemmar som gäster. Denna grundläggande princip har emellertid inte följts, då det idag finns tydliga tecken på att inte alla medlemmar är välkomna. Rasifierade personer, och särskilt palestinier, upplever sig inte värderade eller välkomnade inom nationen, vilket direkt strider mot nationens syfte och stadgar men även nationens likabehandlingspolicy.
- **Demokrati och lika värde:** Kapitel 1, paragraf 4 betonar att Sydsåkanska Nationen ska verka i en demokratisk anda och för allas lika värde. När motioner ignoreras och inte ens tillåts bli diskuterade vid nationsmöten, går detta emot både den demokratiska processen och den principen om jämlikhet. Att förhindra medlemmarnas deltagande i beslutsprocesser undergräver nationens demokratiska struktur.
- **Maktmissbruk:** Kuratorn och nationens ledarskap har vid upprepade tillfällen agerat avvisande mot medlemmar som försökt delta i den demokratiska processen. Detta inkluderar att vägra låta nationsmötet rösta om förslag (yrkanden) och fatta beslut utan ett fulltaligt seniorskollegium. Dessa handlingar utgör tydliga exempel på maktmissbruk och bryter mot stadgarnas krav på demokratiskt förfarande.
- **Ogiltigt beslutsfattande:** Beslutet att neka vissa motioner fattades dessutom av ett ofullständigt seniorskollegium, vilket innebär att beslutet inte är giltigt enligt stadgarna. Genom att utesluta medlemmar från den nödvändiga dialogen strider nationen mot sina egna regler och diskriminerar sina egna medlemmar. Detta är inte bara ett brott mot stadgarna utan även mot likabehandlingspolicyn, då alla medlemmar ska behandlas lika och ges möjlighet att delta i den demokratiska processen.
- **Förhalad demokratisk process:** Efter terminens första nationsmöte erbjöd kuratorn och inspektörerna motionsförfattarna möjligheten att omarbета och lämna in sina motioner på nytt. Trots att motionerna anpassats enligt de krav som ställts av styrelsen, nekades de återigen. Inte ens förslaget att motionerna skulle behandlas som diskussionspunkter togs upp, vilket återigen visar på ett odemokratiskt beteende. När över 20 medlemmar krävde ett extra möte för att diskutera dessa frågor, nekades även detta, vilket hindrade den demokratiska processen ytterligare. Kuratorn har dessutom inte rätt att neka ett extrainsatt nationsmöte om 20 nationsmedlemmar begär ett, trots det har kuratorn nekat möjlighet till det. Detta strider mot nationens stadgar kapitel 4, paragraf 4.
- **Spridning av osanna rykten:** Efter detta spreds rykten om att personer från Smålands Nation försökte "kuppa" Sydsåkanska Nationen. Detta helt osant. Att anklaga och hota Smålands Nation, utan grund, underminerar det förtroende som borde finnas mellan nationerna och visar på dåligt omdöme från Sydsåkanska Nationens ledning.
- **Överträdelse av medlemmarnas rättigheter:** När 20 medlemmar formellt begärde ett extra nationsmöte, möttes de av trakasserier, där vissa blev uppringda och ifrågasatta,

vilket är ett tydligt inskränkning mot deras demokratiska rättighet att kalla till möte. Vidare har deras medlemskap kartlagts och delats med en annan nation, vilket inte bara är etiskt fel utan också ett brott mot GDPR. Att påstå att Smålands Nation skulle ha något med detta att göra, utan att fråga eller kontrollera fakta, är ett brott mot de inblandades yttrandefrihet och integritet.

- **Diskriminerande förslag:** Det har även lämnats in en motion om att utesluta Smålands Nation från TRF och förbjuda personer som är medlemmar i Smålands att också vara medlemmar i andra nationer. Detta är inte bara diskriminerande utan även oansvarigt, då det skulle påverka studenters rätt att delta i andra studentverksamheter, bo i studentbostäder och vara en del av kåren. Återigen påvisar detta en djup brist på omdöme.

Punkt 2: Intressekonflikter och bristande styrning

- **Intressekonflikt i seniorskollegiet:** Nationen begår ett allvarligt misstag genom att låta en förtroendevald ha dubbla roller som både husförman och ledamot i seniorskollegiet, detta strider mot kapitel 6, paragraf 3. Detta skapar en tydlig intressekonflikt samt strider det mot nationens stadgar som påverkar beslutens legitimitet.
- **Ofullständig och bristande styrning:** Beslut som påstås ha fattats enhälligt av seniorskollegiet har i själva verket gjorts utan en beslutsförestyrelse, vilket underminerar hela den demokratiska strukturen inom nationen. Enligt kapitel 6 i nationens stadgar.

Punkt 3: Brott mot likabehandlingspolicy och bristande ansvar

- **Ignorering av överträdelser:** Kuratorn, som högsta ansvarig för nationens verksamhet, har vid flera tillfällen brutit mot nationens likabehandlingspolicy. Trots att det funnits fall av sexuella övergrepp, rasism och övervåld, har kuratorn valt att inte agera enligt de fastställda reglerna. Exempelvis har vakter som begått dessa överträdelser fått behålla sina positioner, trots att nationen har en nolltolerans mot sådant beteende.
- **Försök att mörklägga övergrepp:** Kuratorn har dessutom försökt underminera de personer som utsatts för dessa överträdelser genom att sprida falska uppgifter. Det har bland annat hävdats att de utsatta varit kraftigt berusade och att inga formella anmälningar gjorts, trots att vittnen kan styrka motsatsen. Att påstå att ingen polisanmälan gjorts, när det i själva verket finns, är ytterligare ett försök att förminska händelserna.
- **Brott mot förtroendet och integriteten:** Kuratorn har även ljugit om att stöd funnits tillgängligt för den utsatta personen, trots att personen kontaktat trygghets seniors på egen hand utan att få hjälp. Att aktivt ljuga och täcka över diskriminerande handlingar är oförenligt med den höga standard som förväntas av en kurator.

Misstroendeförslaget mot kuratorn i Sydskånska Nationen baseras på allvarliga brister i ledarskap, demokratiska processer och likabehandling. Kuratorn har inte upprätthållit stadgarnas syfte att skapa en inkluderande och trygg miljö för alla. Sammanfattningsvis har kuratorn och nationens ledarskap gång på gång brutit mot både stadgar och lika behandlingspolicyn, vilket underminerar förtroendet för nationens demokratiska processer och rättvisa behandling av sina medlemmar. Som högst ansvarig bör därmed kurator Noa Liungman avsättas.